



УДК : 612:615.814.1

МАКАЦ В.Г.

БІОФІЗИЧНА РЕАЛЬНІСТЬ ТРАДИЦІЙНОГО ПРАВИЛА “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ”

(ІНФОРМАЦІЯ 11)

Доктор медичних наук, професор, експерт вищого рівня НАН України (Європейський центр післядипломної освіти лікарів ГО “Українська національна академія природознавства”)

Идентифікація системної залежності акупунктурних каналів указує на невідповідність традиційного правила “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” біофізичній реальності. Відкриті закономірності вимагають корекції відповідних учбових програм традиційної китайської Чжень-цзю терапії.

Ключові слова: акупунктура, Велике коло енергетичної циркуляції, помилки Чжень-цзю терапії, функці-ональна вегетологія.

Identification system based on acupuncture channels points to the inadequacy of the traditional provisions of the “ANTI-OPPRESSION”. Open patterns require correction of the relevant curricula of tradi-tional Chinese Zhen-JIU therapy.

Key words: acupuncture, a Large circle of energy circulation, errors, Zhen-Tszyu therapy, functional vegetology

Идентификация системной зависимости акупунктурных каналов указывает на несоответствие традиционного правила “ПРОТИВ УГНЕТЕНИЯ” биофизической реальности. Открытые закономерности требуют коррекции соответствующих учебных программ традиционной китайской Чжень-цзю терапии.

Ключевые слова: акупунктура, Большой круг энергетической циркуляции, ошибки Чжень-цзю терапии, функциональная вегетология

Вступ

Перед аналізом наведених гістограм нагадаємо міжнародну номенклатуру акупунктурних каналів (МАН), якою ми будемо постійно користуватися. При цьому звернемо увагу, що представлені матеріали не мають аналогів і є інтелектуальною власністю авторів відкриття Функціонально-вегетативної система людин (Макац В.Г., Макац Є.Ф., Макац Дм.В. і Макац Ден.В.).

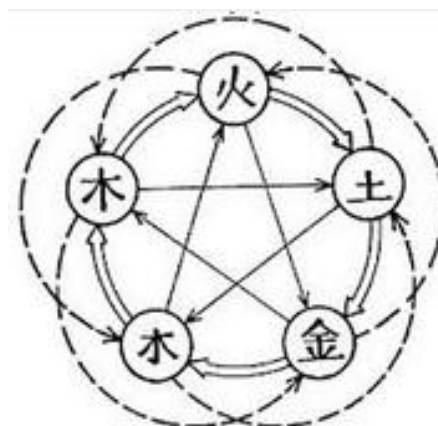
ТРАДИЦІЙНИЙ КАНАЛ	МАН*	ФН	ТРАДИЦІЙНИЙ КАНАЛ	МАН*	ФН
ЛЕГЕНІ	LU	P	СЕЧОВИЙ МІХУР	BL	V
ТОВСТИЙ КИШКОВИК	LI	GI	НИРКИ	KI	R
ШЛУНОК	ST	E	ПЕРИКАРД	PC	MC
СЕЛЕЗІНКА – ПІДШЛУНКОВА ЗАЛОЗА	SP	RP	ТРІЙНИЙ ОБГРІВАЧ	TE	TR
СЕРЦЕ	HT	C	ЖОВЧНИЙ МІХУР	GB	VB
ТОНКИЙ КИШКОВИК	SI	IG	ПЕЧІНКА	LR	F

Міжнародна абрєвіатура акупунктурних каналів (МАН)

ЕМПІРИЧНІ ОСНОВИ ПРАВИЛА “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ”

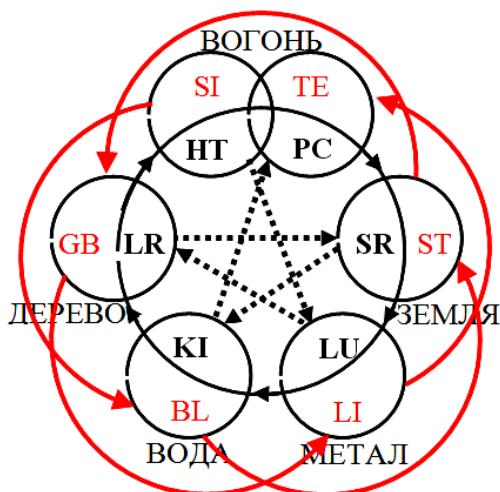
Восьме традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ”. Відверто кажучи, інформацію про нього ми отримали нещодавно у вигляді перекладу відомого фахівця китайської ієрогліфіки В.П.Белюсова.

Згідно перекладу, “взаємовідношення П’яти елементів (мал. 1) проявляються в п’яти основних напрямках: активація (生 шєн), пригнічення (克 кє), надлишкове пригнічення (乘 чєн), “проти пригнічення” (侮 у) і порушенні взаємозалежності по принципу СИН-МАТИ (子母相 及)...”



Мал. 1

1-й ВАРІАНТ “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (ПРИ НАДМІРНОМУ ПРИГНІЧЕННІ КАНАЛУ)



Мал.2 Традиційні впливи "проти пригнічення" за В.П.Белусовим (синхронні \rightarrow , асинхронні \dashrightarrow і "проти пригнічення" реакції \rightarrow).

При цьому надмірне пригнічення (乘) йде звичайним шляхом, але на відміну від нього являється патологічним і обумовлює реакцію "проти пригнічення" (侮). Згідно традиційної теорії, остання спрямована на активацію Елемента пригнічення (ДІД) "пригніченим Елементом" (ВНУК).

Очікувані наслідки системної залежності мають бути в наступних комплексах (мал. 2).

По ЯН-групі: $-GB = BL + LI + (ST+)$; $-SI = GB + BL + (LI+)$; $-TE = GB + BL + (LI+)$; $-ST = TE + GB + (BL+)$; $-ST = SI + GB + (BL+)$; $-LI = ST + TE + (GB+)$; $-LI = ST + SI + (GB+)$; $-BL = LI + ST + (TE+)$.

По ІНЬ-групі: $-LR = KI + LU + (SP+)$; $-HT = LR + KI + (LU+)$; $-PC = LR + KI + (LU+)$; $-SP = PC + LR + (KI+)$; $-SP = HT + LR + (KI+)$; $-LU = SP + PC + (LR+)$; $-U = SP + HT + (LR+)$; $-KI = LU + SP + (PC+)$; $-KI = LU + SP + (HT+)$.

2-й ВАРІАНТ "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" (ПРИ НАДМІРНОМУ ЗБУДЖЕННІ КАНАЛУ)

Є ще одна, більш логічна концепція теорії "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ". Коли один з п'яти Елементів надмірно сильний, він не піддається пригніченню за правилом ДІД-ВНУК і починає сам його пригнічувати. Одночасно, являючись ДІДОМ в наступній тріаді, він пригнічує уже свого ВНУКА. *Наприклад*, Елемент МЕТАЛ (в тріаді МЕТАЛ-ВОДА-ДЕРЕВО) пригнічує ДЕРЕВО. Але, коли ДЕРЕВО надмірно сильне, воно в цій тріаді починає пригнічувати МЕТАЛ (*проти пригнічення*; 木侮金). При цьому надмірне збудження ДЕРЕВА в цій тріаді обумовлює пригнічення Елементу ВОДА і в наступній тріаді (ДЕРЕВО-ВОГОНЬ-ЗЕМЛЯ) – пригнічення Елементу ЗЕМЛЯ.

Тобто очікувані наслідки в наведених вище тріадах мають бути протилежно спрямовані першому варіанту системної залежності – надмірному пригніченню (мал.2). По ЯН-групі: $+GB = BL - LI - (ST-)$; $+SI = GB - BL - (LI-)$; $+TE = GB - BL - (LI-)$; $+ST = TE - GB - (BL-)$; $+ST = SI - GB - (BL-)$; $+LI = ST - TE - (GB)$; $+LI = ST - SI - (GB)$; $+BL = LI - ST - (TE-)$. По ІНЬ-групі: $+LR = KI - LU - (SP-)$; $+HT = LR - KI - (LU)$; $+PC = LR - KI - (LU)$; $+SP = PC - LR - (KI-)$; $+SP = HT - LR - (KI-)$; $+LU = SP - PC - (LR)$; $+LU = SP - HT - (LR)$; $+KI = LU - SP - (PC)$; $+KI = LU - SP - (HT)$.

БІОФІЗИЧНА РЕАЛЬНОСТЬ ПРАВИЛА "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" (ПРИ НАДМІРНОМУ ПРИГНІЧЕННІ КАНАЛУ)

Маючи на увазі проблемний характер питання, біофізичну реальність Правила розглянемо у вигляді системно-ком-плексної залежності при *надмірному пригніченні* окремих каналів (їх збудження обумовлює зворотну системну залежність).

Проведений біофізичний аналіз свідчить про наступне...

Надмірне пригнічення BL обумовлює наступну системну залежність: $-BL = +LI, +ST - (+TE)$. В даному випадку вона *біофізично підтримує* традиційне правило

“ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (мал. 3).



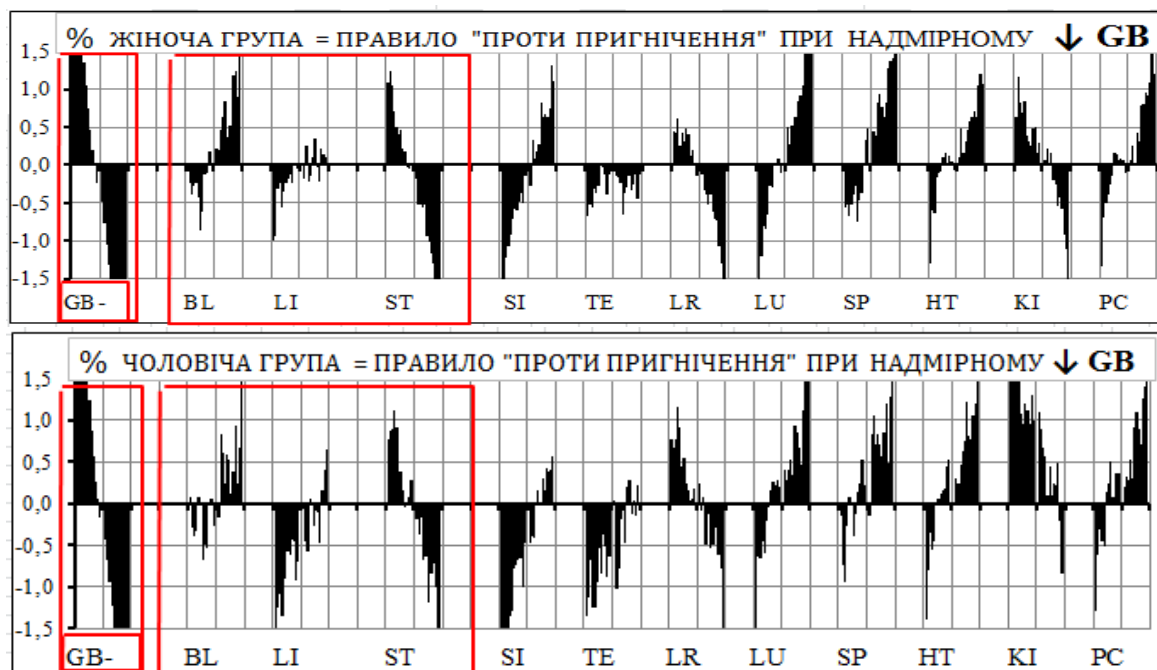
Мал.3 Функціональна залежність в комплексі $-BL=LI,ST(TE)$.

Надмірне пригнічення KI обумовлює наступну системну залежність: $-KI= +LU, +SP (+PC)$. В даному випадку вона *біофізично підтримує* традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (мал. 4).



Мал. 4 Функціональна залежність в комплексі $-KI= LU,SP (PC)$.

Надмірне пригнічення GB обумовлює наступну залежність: $-GB= +LI, +ST (-TE)$. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 5).



Мал.13.5 Функціональна залежність в комплексі –GB=BL, LI (ST)

Надмірне пригнічення LR обумовлює наступну залежність: $-LR = -KI, +LU (+SP)$. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 6).



Мал.6 Функціональна залежність в комплексі –LR= KI, LU (SP)

Надмірне пригнічення SI обумовлює наступну залежність: $-SI = +GB, +BL (LI)$. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 7).



Мал. 7 Функціональна залежність в комплексі $-SI=GB, BL (LI)$.

Надмірне пригнічення HT обумовлює наступну залежність: $-HT= +LR, +KI (-LU)$. В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 8).



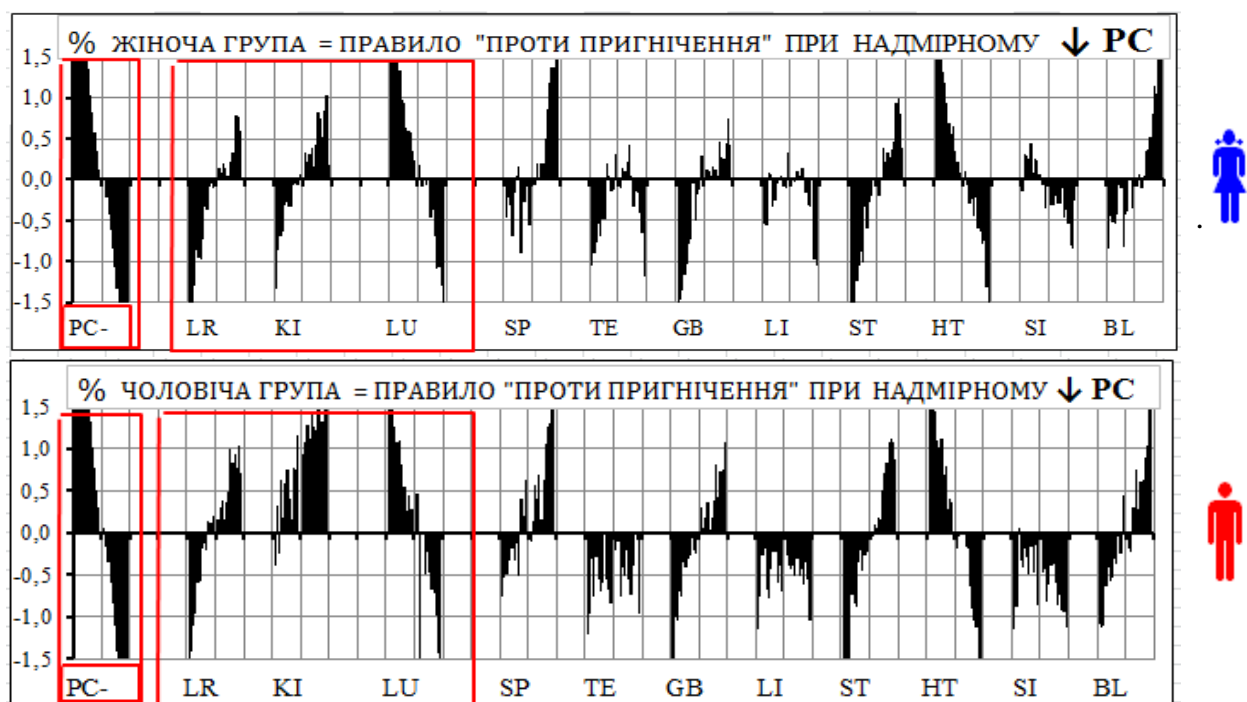
Мал. 8 Функціональна залежність в комплексі $-HT=LR, KI (LU)$

Надмірне пригнічення TE обумовлює наступну залежність: $-TE= \cap -GB, +BL (-LI)$. В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 9).



Мал. 9 Функціональна залежність в комплексі $-TE=GB, BL(LI)$.

Надмірне пригнічення PC обумовлює наступну залежність: $-PC= +LR, +KI - LU$). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 10).



Мал. 10 Функціональна залежність в комплексі $-PC= LR, KI (LU)$

Надмірне пригнічення ST обумовлює наступну залежність: $-ST= +TE, -GB (+BL)$. В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 11).



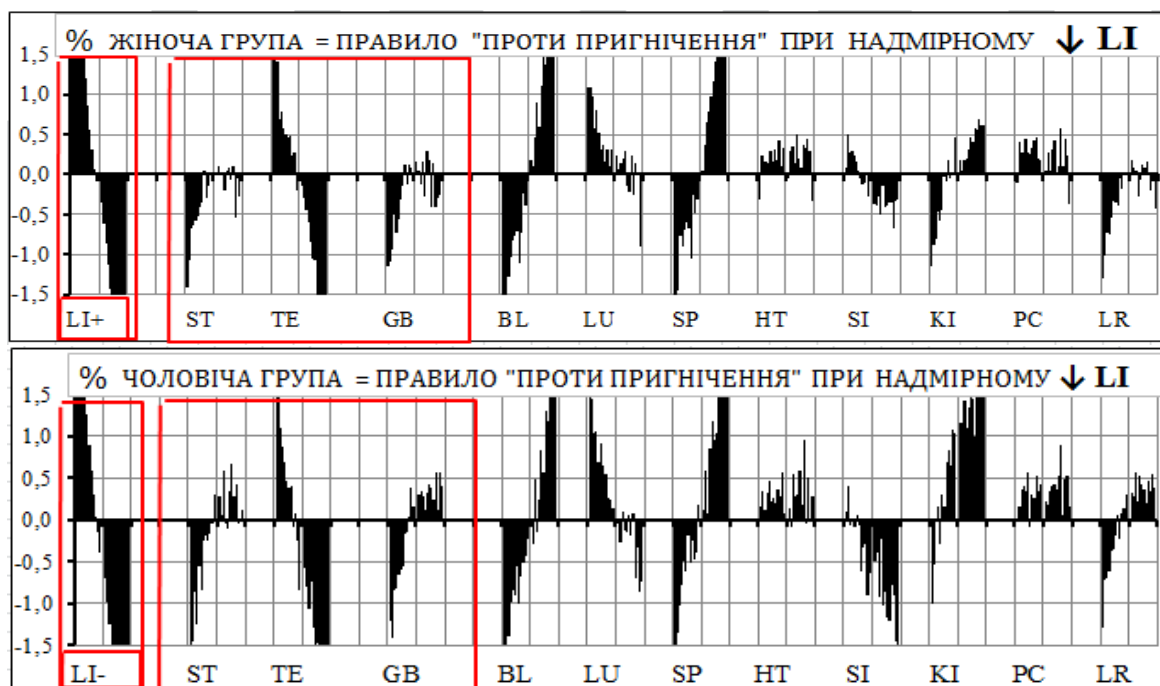
Мал. 11 Функціональна залежність в комплексі $-ST=TE, GB (BL)$

Надмірне пригнічення SP обумовлює наступну системну залежність: $-SP= +PC, +LR (+KI)$. В даному випадку вона *біофізично підтримує* традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (мал. 12).



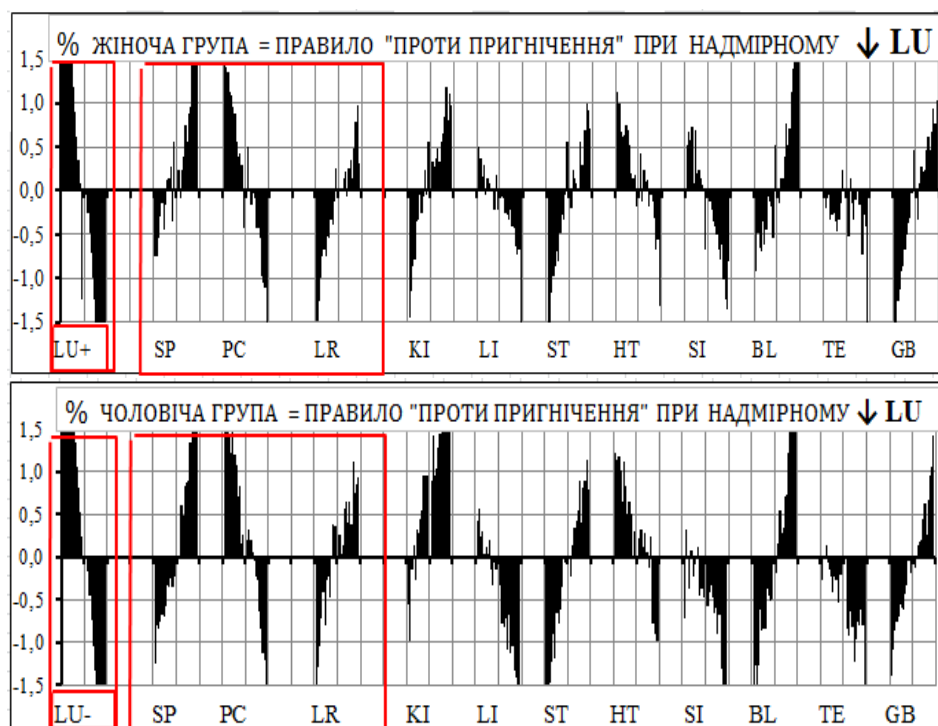
Мал. 12 Функціональна залежність в комплексі $-SP= PC.LR (KI)$.

Надмірне пригнічення LI обумовлює наступну залежність: $-LI= +ST, -TE (0 +GB)$. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 13).



Мал. 13 Функціональна залежність в комплексі $-LI= ST, TE (GB)$.

Надмірне пригнічення LU обумовлює наступну залежність: $-LU = +SP, -PC (+LR)$. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 14).



Мал. 14 Функціональна залежність в комплексі $-LU= SP, PC (LR)$

Fig.13.14 Functional dependency of the complex $-LU= SP, PC (LR)$

Висновки

1. Традиційне правило ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ, обумовлене теорією У-СІН та концепцією ЧЖАН-ФУ, *не отримало біофізичної підтримки*. Винятком, де про-

слідкується традиційна взаємозалежність (25%), виступають комплекси – **BL=LI,ST(TE)**, –**SP=PC,LR** (KI) та –**KI=LU, SP** (PC).

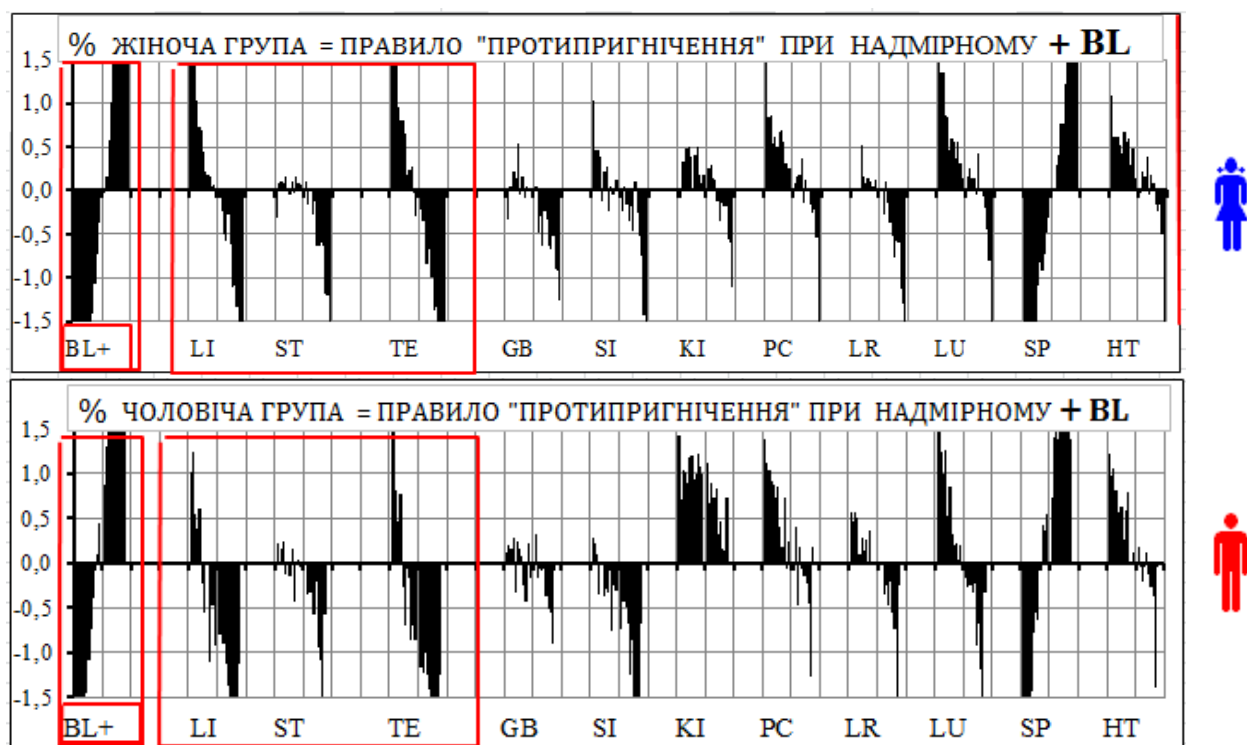
2. Виявлена біофізична невідповідність указує на існування інших Законів системної взаємозалежності, що вимагає відповідної перепідготовки.

БІОФІЗИЧНА РЕАЛЬНОСТЬ ПРАВИЛА “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (ПРИ НАДМІРНОМУ ЗБУДЖЕННІ КАНАЛУ)

Маючи на увазі проблемний характер питання, біофізичну реальність Правила розглянемо у вигляді системно-комплексної залежності при *надмірному збудженні* окремих каналів (їх *пригнічення* обумовлює зворотну системну залежність).

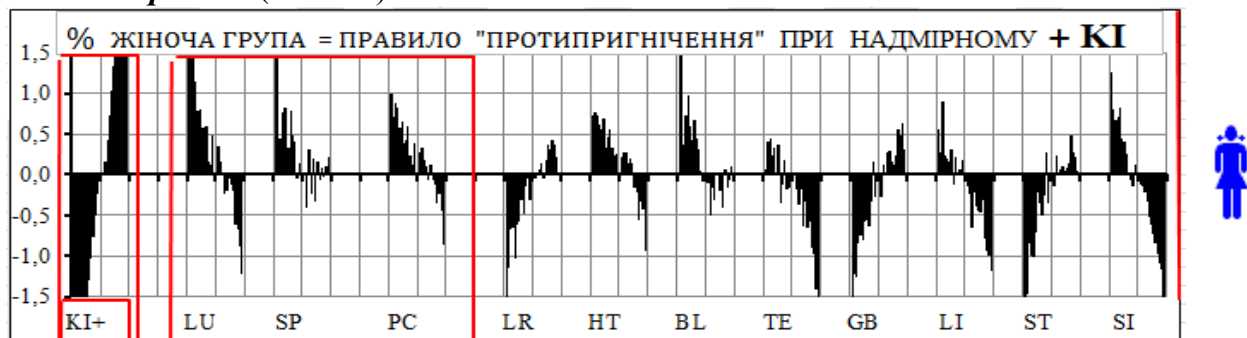
Проведений біофізичний аналіз свідчить про наступне...

Надмірне збудження **BL** обумовлює наступну системну залежність: **+BL= –LI, –ST (–TE)**. В даному випадку вона *біофізично підтримує* традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (мал. 15).



Мал. 15 Функціональна залежність в комплексі **+BL=LI,ST(TE)**.

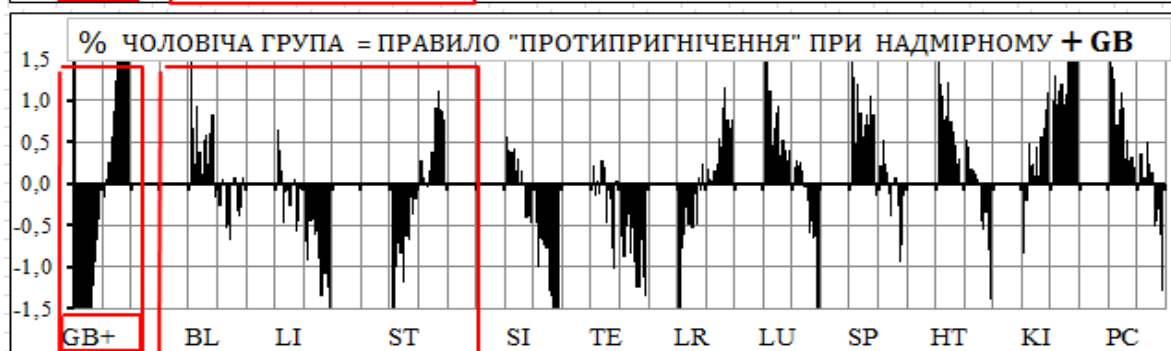
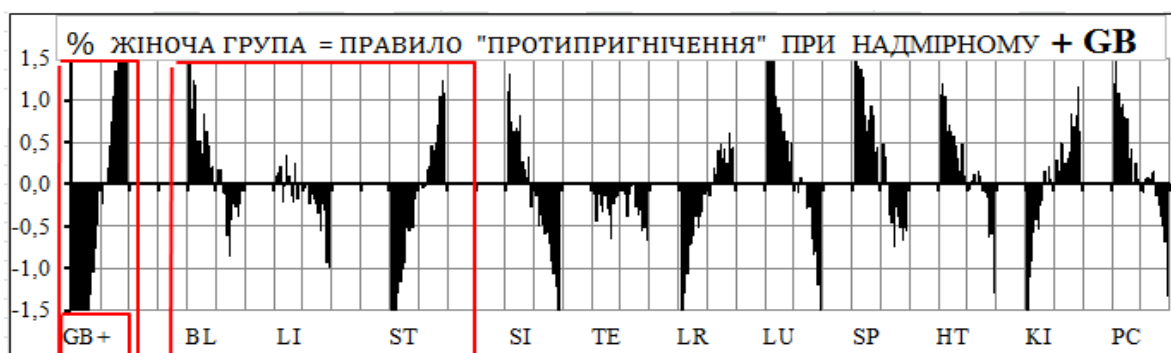
Надмірне збудження **KI** обумовлює наступну залежність: **+KI= –LU, –SP (–PC)**. В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 16).





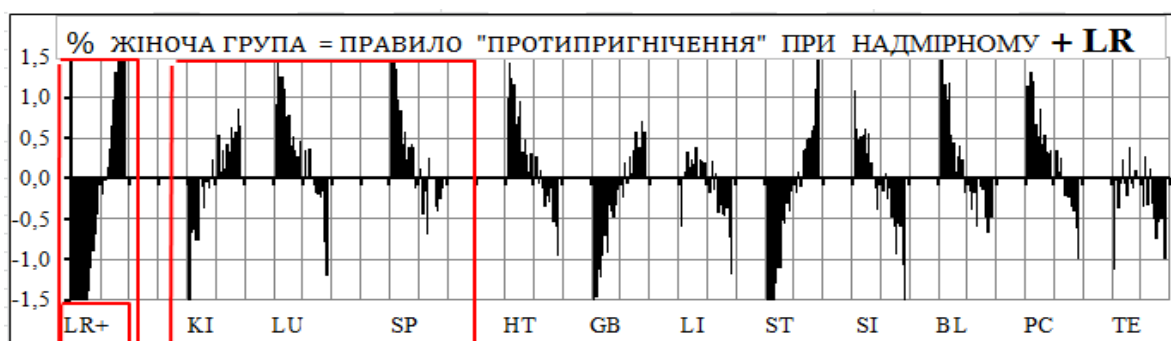
Мал.13.16 Функціональна залежність в комплексі +KI= LU,SP (PC).

Надмірне збудження GB обумовлює наступну залежність: +GB= -BL, -LI (+ST). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал.17).



Мал. 17 Функціональна залежність в комплексі +GB=BL, LI (ST).

Надмірне збудження LR обумовлює наступну залежність: +LR= +KI, -LU (-SP). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 18).





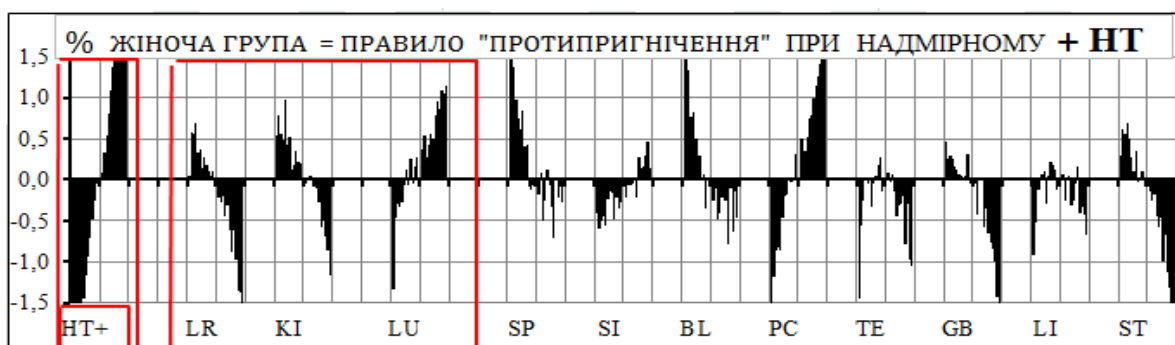
Мал. 18 Функціональна залежність в комплексі +LR=LI, PC (KI).

Надмірне збудження SI обумовлює наступну залежність: +SI= -GB, -BL (\cap +TE). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 19).



Мал. 19 Функціональна залежність в комплексі +SI= GB, BL (LI)

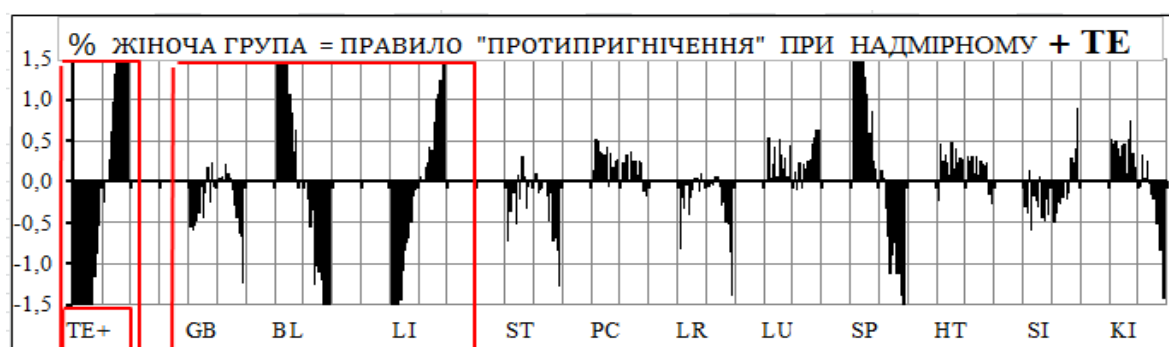
Надмірне збудження HT обумовлює наступну залежність: +HT= -LR, -KI (+LU). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 20).





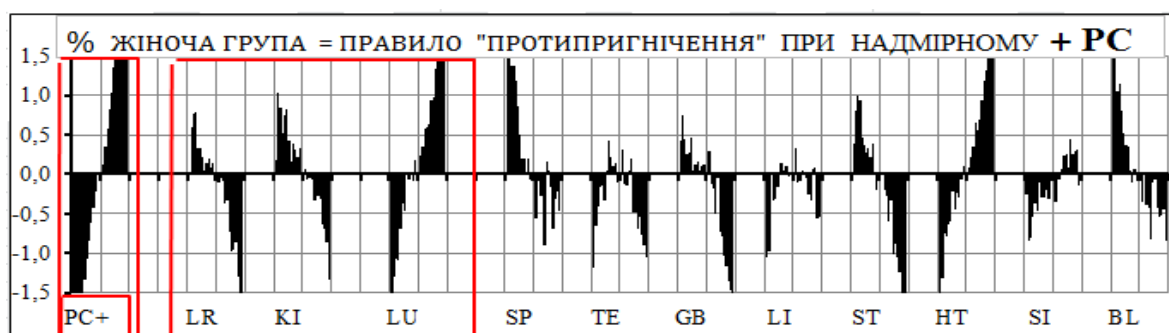
Мал.13.20 Функціональна залежність в комплексі +НТ= LR, KI (LU) .

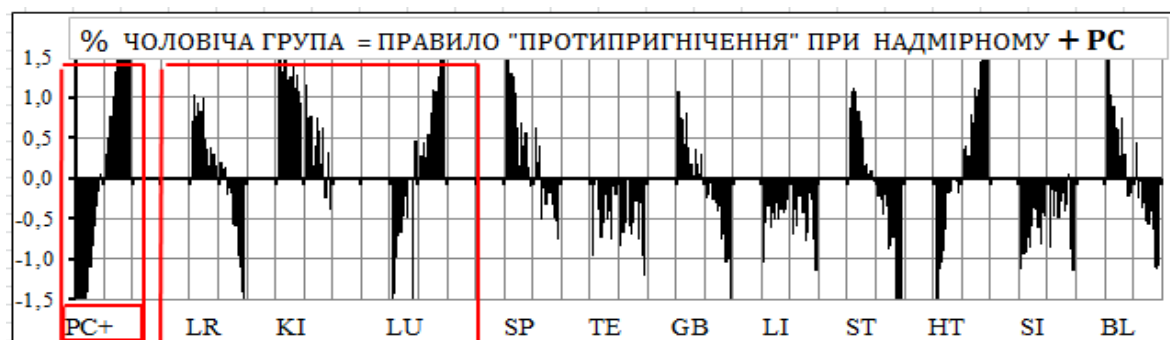
Надмірне збудження ТЕ обумовлює наступну залежність: +ТЕ= +GB, -BL (+LI). В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 21).



Мал. 21 Функціональна залежність в комплексі +ТЕ= GB.BL, (LI).

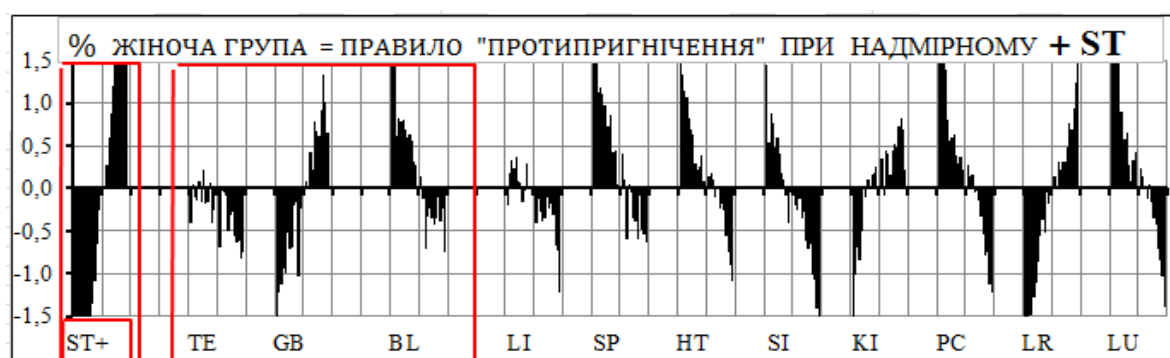
Надмірне збудження РС обумовлює наступну залежність: +РС= -LR, -KI (+LU). В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 22).





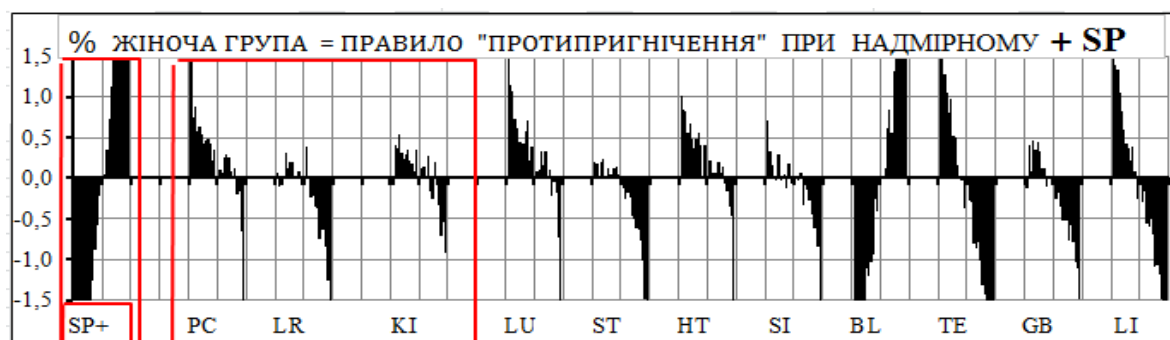
Мал. 22 Функціональна залежність в комплексі +GB=BL, LI (ST).

Надмірне збудження ST обумовлює наступну залежність: +ST= -TE, +GB (-BL). В даному випадку традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” *не має біофізичної підтримки* (мал. 23).



Мал.23 Функціональна залежність в комплексі +ST=TE,BL (GB) .

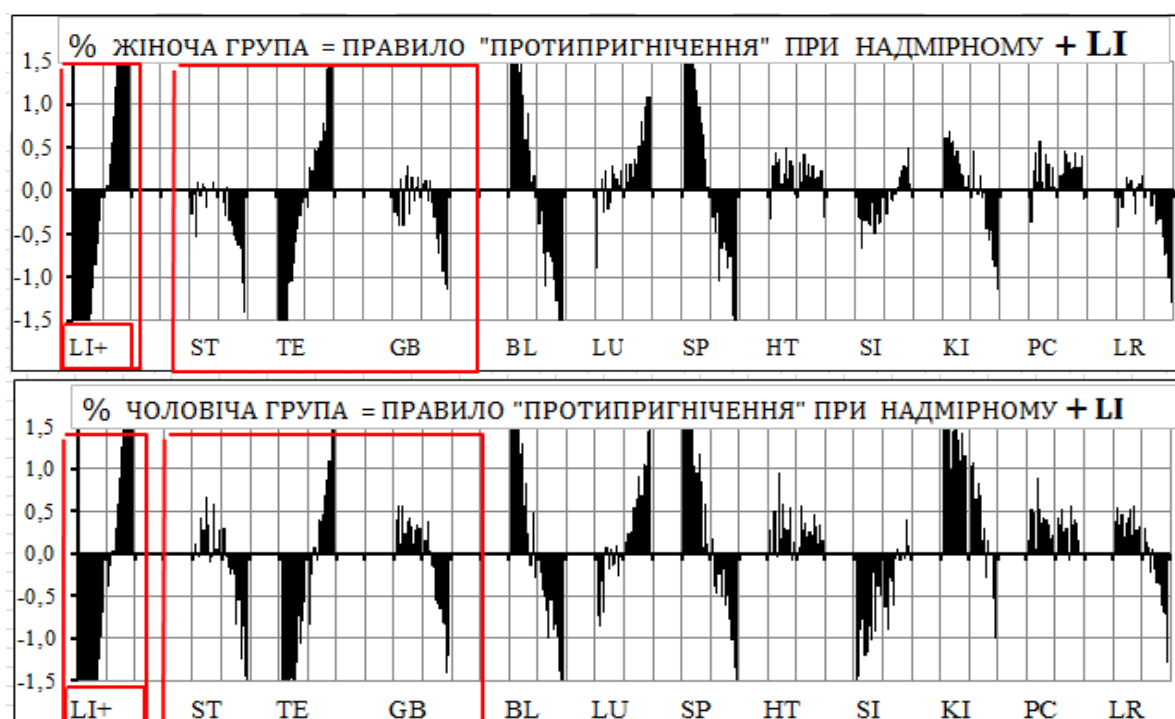
Надмірне збудження SP обумовлює наступну системну залежність: -SP= -PC, -LR (-KI). В даному випадку вона *біофізично підтримує* традиційне правило “ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ” (мал. 24).





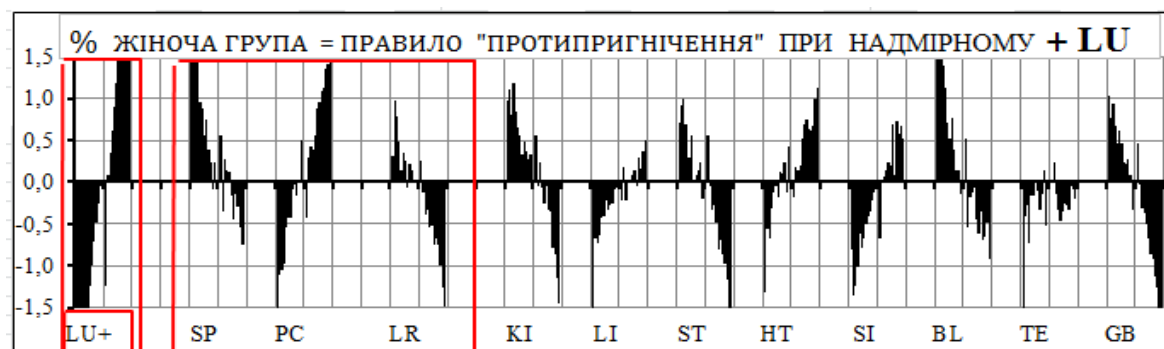
Мал.24 Функціональна залежність в комплексі +SP= PC.LR (KI).

Надмірне збудження LI обумовлює наступну залежність: +LI= \cap +ST, +TE (\cap -GB). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 25).



Мал.13.25 Функціональна залежність в комплексі +LI= ST,TE (GB)

Надмірне збудження LU обумовлює наступну залежність: +LU= -SP, +PC (-LR). В даному випадку традиційне правило "ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ" *не має біофізичної підтримки* (мал. 26).





Мал.13.26 Функціональна залежність в комплексі +LU= SP,PC (LR)

Висновки

1. Традиційне правило ПРОТИ ПРИГНІЧЕННЯ *не отримало біофізичної підтримки*. Винятком, де прослідковується традиційна взаємозалежність (25%), виступають комплекси +BL=LI, ST (TE), +SP=PC, LR (KI) та +KI=LU, SP (PC).

2. Виявлена біофізична невідповідність указує на існування інших Законів системної взаємозалежності, що вимагає відповідної перепідготовки.

Список використаної літератури

1. Дубровин Д. А.. Трудные вопросы классической китайской медицины (трактат Наньцзин) : монография / Д. А. Дубровин. – Л., Аста Прес, 1991, 223 с. – ISBN 5-85-962-001-02
2. Иглоукальвание (перевод с вьетнамского): монография (под общей редакцией Хоанг Бао Тяо, Ла Куанг Ниен). – М., Медицина, 1988. – 672 с. – ISBN 5-225-00299-4
3. Мачерет Е.Л., Самосюк И.З. Руководство по рефлексотерапии : монография / Е. Л. Мачерет, И. З. Самосюк. – К.: "Вища школа", 1982. – 305 с.
4. Овечкин А.М. Основы Чжень-цзю терапии: монография / А.М. Овечкин; под ред. проф. В.Г. Вогралика. – Саранск, Голос, 1991. – 416 с. – ISBN 5-7585-0007-0
5. Портнов Ф.Г. Электропунктурная рефлексотерапия : монография / Ф. Г. Портнов. – Рига, Зинатне, 1988. – 352 с. – ISBN 5-7966-0132-6
6. Табеева Д.М. Руководство по иглорефлексотерапии: монография /Д.М.Табеева. – М., Медицина, 1980. – 560 с.
7. Чжу-Лянь Руководство по современной Чжень-цзю терапии (иглоукальвание и прижигание) : монография / Чжу-Лянь. – М., Госиздат. мед. литературы, 1959. – 270 с.
8. Вегетативные расстройства. Клиника, диагностика, лечение /Вейн А. М., Вознесенская Т. Г., Воробьева О. В. [и др.]; под ред. А. Вейна. – М.: Медицинское информационное агентство, 2000. – 750 с. – ISBN 5-89481-066-3
9. Гербер Р. Вибрационная терапия // М., София, Гелиос, 2001.-592с. – ISBN 5-220-00451-4
10. Руководство по рефлексотерапии. Электропунктурная диагностика - Nakatani Test : монография / Самосюк И.З., Фисенко Л.И., Чухраев Н.В. [и др.]; К. : АО Укрпрофздравница, 1997 –206 с.
11. Шень Чжицзян. О тенденции развития медицинской акупунктуры в мире // Рефлексотерапия и комплементарная медицина. №1(1), 2012.–С.14-16.
12. Макац В.Г., Макац Д.В., Макац Е.Ф., Макац Дм.В. Лекция–5 Биофизическая реальность прогноза вегетативных расстройств. Ошибки традиционной китайской иглотерапии // Медиздат, РФ, Рефлексотерапевт № 11/2011–С.3–18.
13. Макац В.Г., Макац Е.Ф. Невідома Чжень-цзю терапія (реальність, помилки, проблеми). Том I. 2016, С.276 ISBN 978-966-924-315-7 Вінницьке видавництво "Наукова ініціатива", Редакція Нілан-ЛТД.
14. Anatomical atlas of Chinese acupuncture points: monograph / The Cooperative Group of Shandong Medical College and Shandong College of Traditional Chinese Medicine. – Shandong science and technology press. – Jinan, China, 1982. – 265 s.
15. Illustrated dictionary of Chinese acupuncture / Zhang Rui-fu, Wu Xiu-fen, Nissi S. Wang. – Beijing College of Traditional Chinese Medicine. China, [1982]. – 408 s. – ISBN 962-06-0287-0
16. Katsusuke Serizawa/ Effective tsudo therapy : monograph / S. Katsusuke. – Japan publications, INC. – 1984. – 240 s. – ISBN 0-87040-581-0
17. Konig Georg, Wancura Ingrid. Praxis und Theorie der Neuen Chinesischen akupunrtur. Band 1 / G. Konig, I. Wancura. –Wien-Munchen-Bern,1979, – 402 s. – ISBN 3-85175-294-5
18. Wancura Ingrid. Praxis und Theorie der Neuen Chinesischen akupunrtur. Band 2 : monograph / I. Wancura. – Wien-Munchen-Bern,1983, – 342 s. – ISBN 3-85175-295-3
19. Namikoshi Tokujiro/ Shiatsu (Japanese Finger Pressure Therapy) : monograph / T. Namikoshi. – Japan publications, INC. Printed in U.S.A. – 1988. – 82 s. – ISBN 0-87040-169-6